

# Bartiméus :

## Notulen Overlegvergadering MR

Datum: 16 februari 2023

Aanwezig: Hester Boll, Jaap Schut, Jorieke Streef (klantgroepmanager), Mike Hendriks (voorzitter a.i.), Tim van der Maten, Miranda Wikkerink

Afwezig: Anne Baauw

Gast: Kees Jansen, ambtelijk secretaris;  
Monique Koornneef, orthopedagoog (punt 3);  
Gerdien Wassink, orthopedagoog (punt 3);  
Monique Kampman, schoolleider Bartiméus Lochem.

---

### 1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom, in het bijzonder Monique Kampman, schoolleider Bartiméus Lochem, en de beide orthopedagogen. Laatstgenoemde zullen vooral bij agendapunt 3 hun inbreng hebben

Kees heeft een concept medezeggenschapsstatuut en MR-reglement opgesteld. Het ziet er goed uit, aldus Mike. **Kees** zal de stukken na een voorbespreking met Mike en Jorieke op de agenda van de overlegvergadering zetten.

Jorieke en Mike maken er melding van dat Max Janssen is gestart op de Bossschool. Ramon Heuwekemeijer en Rachel Kemperman (Visio) fungeren als buddy's. Hij is goed ontvangen en heeft een vliegende start gemaakt.

Er is nog een vacature én een kandidaat voor schoolleider AOB.

Peter van Bremen is daar een paar weken geleden gestart (AOB, REA, loopbaanadvies).

Ook Linda de Wagt lijkt zich goed te thuis te voelen en is goed ontvangen.

### 2. Organisatie vertrouwenspersonen

Vanuit de raad van bestuur is er een adviesaanvraag binnengekomen met betrekking tot de organisatiestructuur van de vertrouwenspersonen binnen Bartiméus. Op grond van art. 10 onder e Wms is dit voor de MR een instemmingsaangelegenheid. Jorieke licht e.e.a. toe. We stoppen met interne vertrouwenspersonen en gaan over naar externe. Voor cliënten blijven wel een paar interne vertrouwenspersonen. Voor hen verandert er niets.

De MR vraagt waarom er maar één vertrouwenspersoon voor de medewerkers is. Jorieke licht toe dat het bedrijf dat regelt één contactpersoon is. In noodgevallen



zijn er uiteraard meerdere vertrouwenspersonen beschikbaar bij die organisatie. De MR vraagt zich af of de stap naar een externe vertrouwenspersoon groter zou kunnen zijn dan naar een interne. Is de externe vertrouwenspersoon wel zichtbaar en bereikbaar genoeg? De drempel kan lager zijn als er twee personen zijn, van elk van beide geslachten één. Monique Kampman geeft vanuit haar ervaring aan dat dit niet echt een probleem is. De contactpersoon is vooral een loket. Deze mensen kunnen heel professioneel te werk gaan.

Het document voorziet ook in een contactpersoon per school, die de eerste stap kan zetten.

De MR vraagt of het in de lijn der verwachting ligt dat er meer klachten komen wanneer er nadrukkelijk een (nieuwe) route voor klachten wordt geïntroduceerd. De afgelopen jaren is het aantal klachten verminderd. De gang naar een externe vertrouwenspersoon is vooral bedoeld als een professionaliseringsslag.

### 3. Pedagogische visie

Monique licht e.e.a. toe. Een aantal jaren geleden wees onderzoek uit dat er een goede onderwijsvisie was, maar geen pedagogische visie. Aan de pedagogen van alle scholen inclusief AOB is gevraagd hier uitgangspunten voor te formuleren. Het stuk is ook al aan de teams gepresenteerd en daar is feedback op gegeven. De pedagogen willen ook graag feedback van de ouders. Helaas is alleen Miranda er als ouder.

De pedagogische visie is als een 'taartbodem'. De presentatie is als bijlage in dit verslag opgenomen.

Na de presentatie vragen Monique Koornneef en Gerdien Wassink om eerste reacties.

De leden van het personeel hebben al een reactie gegeven in het team.

Miranda is als ouder (en als docent VO) positief over deze visie.

De PMR vindt het belangrijk dat gerenommeerde hedendaagse pedagogen hun inbreng hebben geleverd.

De MR vraagt zich net als Monique en Gerdien af hoe een groter aantal ouders te bereiken is. Het stuk zou meegenomen kunnen worden in brieven naar ouders, al dan niet voorzien van de presentatie.

Andere mogelijkheden zijn gebruikmaking van een klankbordgroep van de ouders of een online-ouderavond.

Het doel van 'meedenken' moet goed gecommuniceerd worden. En maak het concreet voor de ouders.

De **OMR, Monique Koornneef en Gerdien Wassink** pakken dit verder op.



De pedagogische visie sluit aan bij de kernwaarden. De link met de godsdienstige/levensbeschouwelijke identiteit kan nog steviger worden aangezet.

Monique Koornneef en Gerdien Wassink verlaten de vergadering.

#### **4. Contacten met de Cliëntenraad Kind & Jeugd**

Vandaag is er een overleg geweest tussen de voorzitters en de ambtelijk secretarissen van de Cliëntenraad Kind & Jeugd (CRKJ) en de MR. De intenties aan beide zijden zijn zeker positief. Beide raden zien de gemeenschappelijkheid van het werk voor de kinderen en zijn bereid daarin te investeren. Afgesproken is een deel van onze vergaderingen op 20 april a.s. gezamenlijk te laten verlopen, met Afke en Jorieke erbij. Zij kunnen bij uitstek aangeven waar de belangen elkaar overlappen. En waar dat zo is kunnen we daar pragmatisch mee omgaan.

De CRKJ vergadert alleen digitaal, gelet op de woonplaatsen van de leden.

Jorieke juicht dit idee toe. Het is een goede kans om de leemte die ontstaat door de onmogelijkheid van artikel 3 lid 4, laatste twee volzinnen Wms in te vullen.

Jorieke constateert dat het belangrijkste struikelblok voor één kind één plan wordt gevormd door 'de systemen'.

#### **5. Update herziening schooltijden**

Vanuit de schoolleiding zijn inmiddels de brieven naar de ouders verzonden. Daarop zijn drie reacties gekomen. Zij waren in lichte paniek, maar de schoolleiders hebben persoonlijk contact met hen gezocht en de kou uit de lucht kunnen halen. Monique kan die beamen. De meeste ouders vinden al fijn dát er een besluit genomen is.

Jorieke betreurt het dat er geen rekening is gehouden met de intramurale leerlingen. Als zijn om 14.15 u. vrij zijn is er niemand op de groep om ze op te vangen. In het klantgroepoverleg is dat intussen nagenoeg opgelost. De Buitenschoolse Specialistische Begeleiding (BSB) lijkt een oplossing te beiden. Dit wordt verder uitgewerkt.

De PMR heeft meer negatieve reacties van ouders gehoord, zowel over het proces als over het besluit. Het advies van zowel personeelsleden als in de brief om dan naar de schoolleiding te gaan is kennelijk niet opgevolgd door deze ouders. De implementatie vindt voortgang volgens planning.

#### **6. Herwaardering functiegebouw**

Het functiegebouw is nu nagenoeg compleet. Jorieke geeft aan dat er intussen een mail naar medewerkers is uitgegaan. Doordat systemen niet goed op elkaar



aansluiten heeft Jorieke samen met haar collega de lijsten in detail doorgenomen om uit te sluiten dat er mogelijk foutieve berichten naar medewerkers worden verzonden. Het lijkt er op dat 1 april wel gehaald gaat worden. Desgevraagd meldt zij dat de klachtenprocedure in de uiteindelijke aanbiedingsbrief staat, die geldt als een 'voor beroep vatbare beslissing'.

**Kees** zal nog een functiebeschrijving opstellen, t.w. de beleidsmedewerker op schaal 11. Dat maakt de balans in het functiehuis beter. Dat wordt tranche 4, die echter slechts één (nieuwe) medewerker betreft.

### 7. Instellingsplan

Jorieke meldt dat de schoolleiders de teams hebben uitgenodigd om feedback en input te geven op wat reeds voorligt. Ook het advies van de MR met betrekking tot de contextanalyse wordt daarin meegenomen. Volgende week zullen de schoolleiders een en ander meenemen in hun overleg en komen tot een goede missie- en visieformulering. Ook die zal weer gecheckt worden op (intern) draagvlak. Een sondering bij de externe stakeholders staat voor volgend jaar op het verlanglijstje.

De MR zou graag nog een reactie van Jorieke op de input van de MR willen zien. Ze zal de huidige contextanalyse terugkoppelen, waarin is aangegeven hoe en waar de inbreng is verwerkt.

### 8. Data studiedagen

De MR constateert dat dit agendapunt, gelet op het meegezonden document, feitelijk de adviesaanvraag voor de vakantieregeling behelst.

De zaken die in de vorige overlegvergadering naar voren gebracht zijn heeft Jorieke zoveel als mogelijk verwerkt. Dat was niet op alle punten mogelijk. Dat leidt tot de volgende constatering:

- a. Er is dus één vakantierooster voor alle vestigingen.
- b. De vrijdag voor de kerst wordt gewoon tot 's middags school gehouden.
- c. De verplichte werkdag op de vrijdag voor de zomervakantie geldt voor iedereen, ook voor degenen die normaliter niet op vrijdag werken, met uitzondering van de AOB'ers. Dan kunnen zaken in gemeenschappelijkheid worden opgeruimd, en men kan gezamenlijk het schooljaar op een leuke manier afsluiten. Het is geen studiedag. In overleg met de schoolleider is maatwerk mogelijk, met name wanneer medewerkers kleine contracten hebben en niet voldoende uren hebben voor alle verplichte dagen. Bij de personeelsgeleding blijkt dit niet zo te zijn overgekomen. Hier komt vanuit de schoolleiding nog meer duidelijkheid over. Studiedagen zijn bedoeld voor héél Bartiméus Onderwijs, en worden niet per locatie geregeld.



Vanuit de oudergeleding wordt naar voren gebracht dat dit laatste punt soms lastig kan zijn, omdat andere kinderen in het reguliere onderwijs zitten.

De eerste studiedag is op 20 september. Dat kan volgens het personeel van de Bosschool enige spanning geven met de normjaartaak die van 1 oktober tot en met 30 september zou lopen.<sup>1</sup>

### **9. Vaststellen verslag en doornemen actielijst**

Het verslag van de vergadering van 19 januari 2023 wordt doorgenomen en vastgesteld.

Van de actiepunten kunnen de nrs. 7, 9, 12 en 13 geschrapt worden.

### **10. Rondvraag**

Er zijn geen punten voor de rondvraag

### **11. Sluiting**

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.

### **Vastgesteld op:**

16 maart 2023

---

<sup>1</sup> Dit zou voortvloeien uit de cao. Deze opvatting is echter onjuist: art. 8.1 lid 2 onder a van de CAO-PO 2022-2023 schrijft deze opvatting van 'jaar' alleen voor met betrekking tot de opbouw van verlofuren. (kja)



## Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk
8	Concept managementstatuut voorleggen aan de MR	Jorieke	2303xx
10	Overleg Jorieke, Mike en Kees over concept medezeggenschapsstatuut en MR-reglement plannen	Kees	230216
11	Concept medezeggenschapsstatuut en MR-reglement op de agenda	Kees	230216
14	Pedagogische visie onder de aandacht van ouders brengen	Miranda	z.s.m.
15	Koppeling maken met CRKJ op 20 april a.s.	Kees	
16	Functiebeschrijving beleidsmedewerker (11) opstellen	Kees	230301
17	Reactie van Jorieke op de input van de MR, waarin is aangegeven hoe en waar de inbreng is verwerkt	Jorieke	230316

## Vergaderdata MR Bartiméus Onderwijs 2023

Vooroverleg	Verzending agenda en stukken	Overlegvergadering
9 januari 2023	12 januari 2023	19 januari 2023
6 februari 2023	9 februari 2023	16 februari 2023
6 maart 2023	9 maart 2023	16 maart 2023 (fysiek, Zeist)
6 april 2023 <sup>2</sup>	13 april 2023	20 april 2023
15 mei 2023	17 mei 2023 <sup>3</sup>	25 mei 2023
12 juni 2023	15 juni 2023	22 juni 2023 (fysiek, Doorn)
11 september 2023	14 september 2023	21 september 2023 (fysiek, Zeist)
2 oktober 2023	5 oktober 2023	12 oktober 2023
6 november 2023	9 november 2023	16 november 2023
4 december 2023	7 december 2023	14 december 2023 (fysiek, Lochem)

Onderwerp	Agenda OV
Herijkte visie onderwijs	Doorlopend
Concept managementstatuut	Maart 2023
Concept medezeggenschapsstatuut en MR-reglement	Maart 2023

<sup>2</sup> Een paar dagen eerder dan gebruikelijk, in verband met Goede Vrijdag en Tweede Paasdag.

<sup>3</sup> Een dag eerder dan gebruikelijk, in verband met Hemelvaartsdag.



Onderwerp	Agenda OV
Concept instellingsplan	Maart 2023
Overleg met CRKJ	April 2023
Formatieplan en meerjarenformatiebeleid	April 2023
Bekostigingsgrondslag	April 2023
Stabiele teksten schoolgids	Mei 2023
Hoogte ouderbijdrage	Mei 2023
Jaarverslag Stg. Bartiméus Onderwijs	Juni 2023
Supplementen schoolgidsen	Juni 2023
Werkverdelingsplan	Juni 2023
Gegevens samenstelling bevoegd gezag e.d.	September 2023
Gegevens verzorgde uren onderwijs	September 2023
Begroting 2024	November 2023

# B:

## Bijlage. Presentatie Pedagogische visie

Bartiméus:

Van pedagogische visie...



B:

## Kernwaarden

### **Basisbehoeften: Relatie, Competentie en Autonomie**

Relatie: anderen waarderen mij en willen met mij omgaan.

Competentie: ik kan het zelf, maar niet altijd alleen.

Autonomie: ik geloof en heb plezier in mijn eigen kunnen (Stevens, Deci & Ryan) ,

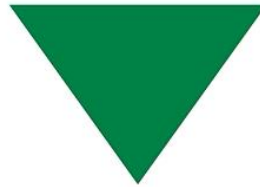


# B:

B:

## Kernwaarden

Kennen  
Kunnen  
Aankunnen



(Došen)

B:

## Opdracht van het onderwijs

**Kwalificatie:** kennis en vaardigheden leren: bijv. een uitstroomniveau of een diploma halen

**Socialisatie:** de wereld begrijpen en ermee om kunnen gaan; vorming in normen, waarden, tradities en praktijken

**Persoonsvorming:** ondersteunen van kinderen om vrij, verantwoordelijk en volwassen in de wereld te staan. (Biesta)

# B:

## B:

### Opdracht van het onderwijs

Vorbereiden op een onbekende maatschappij.

Niet alleen krijgen waar je zelf naar zoekt, maar ook dingen tegenkomen waar je niet naar gezocht hebt.

## B:



..... naar pedagogische huisstijl

## B:

Eerste reacties?

Onze vragen:

- Herken je je eigen kind of onze leerlingen in deze pedagogische visie?
- Welke vragen roept het op?
- Ontbreekt er iets?
- Hoe kunnen we (nog meer) ouders hierin mee laten denken, wat is daarbij belangrijk?