

Bartiméus :

Notulen Overlegvergadering MR

Datum: 12 oktober 2023

Aanwezig: Mike Hendriks (voorzitter), Anne Baauw, Hester Boll, Jaap Schut, Jorieke Streef (klantgroepmanager), Tim van der Maten, Miranda Wikkerink

Gast: Kees Jansen, ambtelijk secretaris;
Max Janssen, schoolleider Bosschool;
Peter Borgdorff, raad van toezicht;
Jan Naaktgeboren, lid raad van bestuur (iets later);
Marcel Dopper, bestuurssecretaris.

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom, in het bijzonder Max, Peter en Marcel.

- Jorieke geeft een update over de stand van zaken met betrekking tot het managementstatuut. Het concept ligt nu bij de raad van bestuur en zal ook nog met de schoolleiders worden besproken. Vermoedelijk zal dat dus pas aan het einde van dit kalenderjaar bij de MR ter advisering voorliggen. Marcel vult aan dat pas over twee weken het managementstatuut op de agenda van de raad van bestuur komt, in verband met een vakantie van Jan.
- Max geeft een update van de situatie rondom Zorg in Onderwijs. Het spijt hem te moeten zeggen dat er niet veel schot in de zaak zit. Hij zou het graag sneller zien gebeuren. Er zijn hobbels, met betrekking tot bijvoorbeeld vervoer, bekostiging e.d. dat is een intensief en langdurig proces. Maar over de uiteindelijke resultaten is hij positief, zeker nu een projectmedewerker is benoemd.
- Max refereert aan het medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO). Hij is 'ambassadeur' van het project. Binnenkort zal iedereen verder geïnformeerd worden. Vermoedelijk gaat de implementatie in februari van start.

2. Concept jaarplan Kind & Jeugd 2024

Jorieke licht e.e.a. toe over het jaarplan. Ze deelt een korte presentatie (zie bijlage)

De MR heeft een aantal vragen:

- Behoud personeel: als mensen uit onvrede vertrekken wordt dat geregistreerd. Wat levert dat op? Jorieke: dit staat bij het gedeelte over zorg.

B:

We letten daar scherp op, en dat werkt ook. Het vertrekken uit onvrede komt aanmerkelijk minder voor dan voorheen. De insteek is dus behoud van personeel. Wat doet Bartiméus concreet, wil de MR weten. Welke acties zijn er? Jorieke: dit item zit verweven in het hele jaarplan. Denk aan professionalisering, het MTO, meer souplesse in de organisatie, 'de medewerker op 1!'. Het is niet één geïsoleerd blokje in het hele plan. Zicht krijgen op situaties waarin mensen uit onvrede elders hun heil zoeken is al heel belangrijk, en pas dan kan adequaat geacteerd worden, desnoods op individueel niveau. Ook in het schoolleidersoverleg is dit een thema. Jan vult aan dat de positie van de leidinggevenden cruciaal is. Zij moeten begeleiding geven en de richting aanduiden. En ook zij verdienen aandacht.

- Het valt de MR op dat in het jaarplan *Eén kind, één plan* 'op haalbaarheid beoordeeld gaat worden'. Wat betekent dat? Jorieke herkent deze kritische noot. Zo'n opmerking zou de ambitie en het besef van urgentie kunnen verzwakken. Ze geeft aan dat de ouders erover klagen dat ze met te veel verschillende mensen te maken hebben. Helaas is *Eén kind, één plan* lastig te realiseren. De praktijk is weerbarstig. Met de schoolleiders is de situatie nog eens uitvoerig besproken. Het momentum om door te pakken is er wellicht nu, nu alle schoolleiders op hun plek zitten. Het casemanagement wordt geïmplementeerd. De processen zijn beter dan voorheen in kaart gebracht. Als *Eén kind, één plan* nu nog niet zou werken dan moet je je afvragen of nog energie in gestoken zou moeten worden. Zie het vooral al het niet het opgeven van ambities.
- Bij *Eén kind, één plan* zijn er beoogde resultaten, die volgens de MR al meer dan eens aandacht gekregen hebben. Het lijkt echter of systemen toch nog niet voldoende op elkaar zijn afgestemd. Jorieke heeft meerdere keren gevraagd of technisch gezien koppelingen tussen systemen (ONS – Parnassys) mogelijk zijn, en het antwoord vanuit ICT is ontkennend. Niettemin zijn er wel technische kansen die nader bestudeerd en zo mogelijk gerealiseerd worden. Er lijken wel wat connecties mogelijk zijn. Volgens de MR is een koppeling tussen Parnassys en Cito wel te realiseren tegen een bescheiden investering. Max meldt dat dit op de Bosschool in het bijzonder een item is.
- De MR vraagt hoe je 'data-gedreven' werken moet lezen. Moeten die data nog gegenereerd worden, of is er meer sprake van data-ondersteund werken? Jorieke: Het gaat niet alleen over individuele data, maar ook en juist over het totaal, en per vak en per locatie. Dat is nog lastig. Voor sociale competenties zijn nog geen data. Visio is verder hiermee, en de vergelijking met Visio is nog niet goed mogelijk. Wanneer dat klaar zal zijn is nog niet geheel



duidelijk, maar de verwachting is aan het einde van het schooljaar de 'schoolfoto' moet worden opgeleverd. De leverancier is echter niet altijd in staat op de vragen vanuit Bartiméus op korte termijn in de behoeften te voorzien. Wat inrichting van de systemen betreft kan Bartiméus niet sneller gaan dan nu het geval is. De MR constateert dat er ook steeds met nieuwe mensen aan Edunet gewerkt wordt. Dat werkt ook vertragend. Jorieke wijst naar het advies vanuit ICT. De AOB wil graag een meer integrale projectleider. De MR zal dit graag blijven monitoren.

- De MR ziet dat het casemanagement een hele klus is. Het verloop van mensen werkt hier ook tegen.

Jorieke wil het jaarplan voor het zorggedeelte graag met de MR delen.

3. Identiteit van Bartiméus

In de overlegvergadering van 20 april 2023 is gesproken over de identiteit van Bartiméus. Daarbij is afgesproken om dit thema in het najaar weer op te pakken. Ook de raad van bestuur heeft zich over het thema gebogen.

Jan licht de bijlagen bij dit agendapunt toe. Het is niet alleen een document. In 2022 is gestart met FSE, met als oogmerk Bartiméus financieel gezond te krijgen. Intussen wordt dit breder uitgerold, bijvoorbeeld naar ICT. Er is echter meer, zoals de wooncomponent/huisvesting, portfolio's en ambulante cliënten. Dit is in de kaderbrief ook aangestipt. De verandering van deze context leidt ook tot een aanpassing/aanscherping van de formulering van de missie en de visie. Zo is 'alle' geschrapt moeten worden. We kunnen niet meer alle mensen bedienen en alles zelf doen maar zullen de omgeving van de cliënten in moeten schakelen. Niet alles wat we zouden willen kan ook. Het aanbod is om met de MR afzonderlijk over dit thema van gedachten te wisselen. Helaas is daar niet de tijd voor zolang dit een 'stukje' van de vergadering moet zijn.

De MR vraagt of het van alle betrokkenen gevraagde 'respecteren van de uitgangspunten' en het 'handelen daarnaar' samenhangen. Jan geeft aan dat de waarden gerespecteerd moeten worden door wie met Bartiméus te maken hebben, en binnen de context van Bartiméus zal men daar ook naar moeten handelen.

De MR onderschrijft dat 'alle' moet vervallen, maar betekent dit dat er dan gaten vallen in het nu min of meer sluitende aanbod voor multi-zorgvragers? Jan geeft aan dat dit zeker een onderwerp van gesprek is binnen bijvoorbeeld de Vereniging Gehandicaptenzorg Utrecht. Voor bestaande cliënten willen de daarin samenwerkende organisaties graag de status quo handhaven, maar voor nieuwe cliënten is dat misschien niet meer helemaal waar te maken. De MR vindt dit pijnlijk: hoever strekt de barmhartigheid – een van de waarden die oprichters van Bartiméus nastreefden – zich uit? Kan je mensen terugwijzen? Peter ervaart dat je



dan helemaal in de knel komt. Er zal meer met anderen samengewerkt moeten worden. Het is overigens geen geïsoleerd vraagstuk van Bartiméus of de zorginstellingen alleen, maar veeleer een maatschappelijk vraagstuk, dat mede door de samenleving en de politiek beantwoord moet worden. Dit gesprek past niet bij ons, maar is wel nodig.

Jan meldt dat ook Bartiméus meegedaan heeft in een [kort geding over de prijsstelling van de zorg](#). Jammer genoeg zijn de zorgaanbieders in het ongelijk gesteld.

4. Verantwoording ouderbijdragen

De MR heeft hierover geen vragen.

5. Verantwoording inzet werkdrukmiddelen/voorstel inzet werkdrukmiddelen

Over de verantwoording als zodanig zijn geen vragen.

De inzet van de werkdrukmiddelen hoort eigenlijk besproken te worden in samenhang met het werkverdelingsplan. Dit thema zal dus nog een keer terug komen in dit schooljaar.

De teams zijn gekomen met ideeën die door de schoolleiders op papier zijn gezet. Jorieke staat daar min of meer buiten. Het plan voor komend jaar is een voortzetting van het vorige.

De effecten ervan zijn overal merkbaar, maar helaas in mindere mate op de Bosschool. Dat heeft te maken met een hoog ziekteverzuim. Daardoor konden de leraarondersteuners niet of niet geheel ingezet worden voor datgene waarvoor ze geworven zijn. Max vult aan dat er wordt gekeken in hoeverre uitwisseling tussen docenten van door henzelf ontwikkelde lessen en materialen kan plaatsvinden, zodat voor iedereen de werkdruk afneemt.

6. Protocol schorsing en verwijdering

Art. 11 lid 1 onder j Wms verplicht het bevoegd gezag de MR in de gelegenheid te stellen een advies uit te brengen bij vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot (..) verwijdering van leerlingen.

Jorieke licht toe dat dit een verplicht stuk is. Voor een volgende versie is zij van plan ook meer aandacht te besteden aan de intramurale leerlingen van de Bosschool. Deze kinderen kunnen eigenlijk niet verwijderd worden: zij kunnen letterlijk nergens heen. Gelukkig komen schorsing en verwijdering zelden voor.

De MR merkt op dat de time-out geen officieel element van schorsing en verwijdering is. Wat behelst de machtiging van de klantgroepmanager in dit geval? Het betreft vooral de melding, waarover zij een mening mag vormen. Zoals het nu

B:

geformuleerd is heeft de schoolleider de mogelijkheid de maatregel te nemen zonder vooraf de klantgroepmanager erin te kennen.

De MR heeft ook een vraag over het bezwaar dat ingediend kan worden. Is er een onafhankelijke weging van een bezwaar? Het antwoord is bevestigend, in zoverre dat in elk geval de inspecteur meekijkt.

7. Verantwoording inzet NPO-gelden/voorstel inzet NPO-gelden

Bij de beschikbaarstelling van de NPO-gelden heeft de toenmalige minister voor basis- en voortgezet onderwijs Arie Slob bepaald dat de MR instemming heeft bij de voorgenomen inzet van de toegekende bedragen en kennis neemt van de feitelijke inzet.¹

De inzet van de NPO-gelden is feitelijk een voortzetting van reeds in gang gezette bestedingen. Hierover zijn geen vragen.

8. Vaststellen verslag en doornemen actielijst

Het verslag van de vergadering van 21 september 2023 wordt doorgenomen en vastgesteld.

De actiepunten 24 en 25 zijn afgedaan.

9. Rondvraag

Tim vraagt naar de datum voor het gesprek met Jan over identiteit, zoals hij zo-even aankondigde. Dit komt straks in het OB terug. Jan stelt een presentatie voor van ongeveer een half uur. Het advies zal voor december neergelegd moeten worden

Marcel geeft Mike een compliment voor het leiden van de vergadering.

10. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld op:

16 november 2023

Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk
8	Concept managementstatuut voorleggen aan de MR	Jorieke	230921

¹ Toelichting op de Regeling bijzondere en aanvullende bekostiging uitvoering Nationaal Programma Onderwijs PO en VO (*Stcrt.* 2021, 29244).



Vergaderdata MR Bartiméus Onderwijs 2023-2024

Vooroverleg	Verzending agenda en stukken	Overlegvergadering
8 september 2023	14 september 2023	21 september 2023 (fysiek, Zeist)
29 september 2023	5 oktober 2023	12 oktober 2023
3 november 2023	9 november 2023	16 november 2023
1 december 2023	7 december 2023	14 december 2023 (fysiek, Lochem)
8 januari 2024	11 januari 2024	18 januari 2024
2 februari 2024	8 februari 2024	15 februari 2024
1 maart 2024	7 maart 2024	14 maart 2024 (fysiek, Zeist)
5 april 2024	11 april 2024	18 april 2024
8 mei 2024	16 mei 2024	23 mei 2024
14 juni 2024	20 juni 2024	27 juni 2024
6 september 2024	12 september 2024	19 september 2024
4 oktober 2024	10 oktober 2024	17 oktober 2024
1 november 2024	7 november 2024	14 november 2024
29 november 2024	5 december 2024	12 december 2024

Onderwerp	Agenda OV
Herijkte visie onderwijs	Doorlopend
Begroting 2024, waaronder die voor de MR	November 2023
Toelichting op FSE (Jan Naaktgeboren)	November 2023
Stabiele teksten schoolgids	April 2024
Bekostigingsgrondslag	April 2024
Hoogte ouderbijdrage	Mei 2024
Werkverdelingsplan	Mei 2024
Jaarverslag Stg. Bartiméus Onderwijs	Juni 2024
Supplementen schoolgidsen	Juni 2024

B:

Bijlage: Presentatie Jaarplan Kind & Jeugd

B:

Jaarplan Kind & Jeugd 2024



We hebben iets moois in handen, maar heeft nog wel aandacht!

B: Focus Kind & Jeugd 2024 – Algemeen

Mooi werk:

- Categorale scholing Professionals Kind & Jeugd
- Ontwikkelen krachtige teams MT Kind & Jeugd (coaching traject)
- Medewerkers tevredenheidonderzoek

Top Dienstverlening:

- Eén Kind één plan:
 - IMDO (integraal MDO onderwijs/ambulante zorg)
 - Implementatie Case management alle onderdelen K&J
 - Herijking proces In-, Door- & Uitstroom cliënten
- Aanbod Categorale scholing (herijking/toekomstbestendig/digitaal waar mogelijk)

Kennis & Expertise:

- Focus op de inhoud; Kennis & Expertise

Bedrijfsvoering:

- Bedrijfsvoering conform begroting 2024

B:

B:

Kind & Jeugd Onderwijs

P&L (bedragen in duizenden euro's) Grootboekenwerking	2022		2023		2024		Diff in %	Toelichting zie spec
	Realisatie	Realisatie	Extrapolatie	Begroting	Begroting	Begroting		
Bedrijfsopbrengsten	14.894	9.122	15.638	16.281	16.862			
WLZ Intramuraal	0	0	0	0	0			
WLZ Extramuraal	0	0	0	0	0			
Zorgverzekeringswet (ZVW)	0	3	4	0	0			
WMO / Jeugdwet	0	3	5	0	0			
Rijsgelden	14.599	8.950	15.342	16.079	16.577			3,1% Cao-effecten 2024: 10% x 89,15 loongewoelig deel budget incl. correctie pensioenaftocht 1,6% niet in bestijging, in begroting 2023 3% indexatie opgenomen. Daarnaast nog vervallen bestijging NPO middelen ca 1,2%
Expertisegelden	0	0	0	0	0			
Overige bedrijfsopbrengsten	294	167	287	203	285			Vergoeding huur gemeente in 2024 weer op 100%, Verduurzamingsdeel niet meer gereserveerd
Bedrijfslasten	-15.303	-9.113	-15.622	-16.734	-17.129			
Personeelkosten	-9.657	-5.721	-9.007	-10.324	-11.157			4,0% Mutatie formatie + CAO-effecten, Indexatie 10% vanaf 1-7-2023 wat doorloopt in 2024
Personeel niet in loondienst	-190	-186	-319	-5	0			
Afschrijvingen	-81	-47	-81	-93	-99			Stijging agv investeringbegroting €144k. Voigt nog herijking op
Voedingsmiddelen en	-52	-36	-61	-45	-52			
Algemene kosten	-2.527	-1.381	-2.367	-2.442	-2.556			Hieronder met name AOB-ondersteuningsbudget €2,3 miljoen (kassierfunctie). Zie ook in de opbrengsten
Client en	-92	-73	-125	-85	-108			
Gebouwegebonden kosten	-659	-336	-575	-655	-671			
Overige bedrijfslasten	-2.046	-1.334	-2.287	-2.284	-2.284			Kosten OD vanaf 2022 gestegen met €238k. Voor 2024 nog op niveau 2023
Financiële baten en lasten	0	0	0	0	0			
Financiële baten	0	0	0	0	0			
Financiële lasten	0	0	0	0	0			
Resultaat	-410	9	16	-453	-267			
Resultaat Onderwijsdeel B&K, HR, MR en ICT					-133			Wordt in definitieve versie doorbelast naar K&J Onderwijs via rubriek 5
Resultaat Stichting					-400			Conform kaderbrief en BFP
Personeel								
Aantal FTE (gemiddeld)	112,7	113,5		118,6	114,4			Minder formatie, met name bij SO en VSO Zeist en de Bosschool
Doorbelast projecten	0,95	-0,73		-0,73	-0,26			
Totaal	113,65	112,77		117,89	114,12			K&J Onderwijs op 114,12 FTE Incl. B&K, HR, MR en ICT op 117,82 FTE (= conform BFP)

B:

Toelichting begroting Kind & Jeugd 2024– Onderwijs

- ✓ Begroting Onderwijs opgesteld in lijn met het BFP 2023/2024
- ✓ Formatie K&J Onderwijs op 114,4 Fte. Incl. B&K, HR, MR en ICT op 117,82
- ✓ **Resultaat 2024:** +/- € 267k. Incl. B&K, HR, MR en ICT bedraagt resultaat Stichting Onderwijs +/-€400k conform kaderbrief en MJB BFP 2023/2024
- ✓ **Opbrengst Onderwijs:**
 - ✓ Begroot 2023: € 16 mln (incl. 3% CAO stijging)
 - ✓ Begroot 2024: € 16,5 mln (incl. 10% CAO stijging vanaf 1-7-2023, mutaties in bestijging en vervallen NPO-gelden)
- ✓ **Minder Fte,** met name bij SO en VSO Zeist
 - ✓ 2023: 1,22 Fte (begroot)
 - ✓ 2024: 0,56 Fte (begroot)
- ✓ **Stijging Bedrijfslasten** met €433k = vooral CAO stijging

B:

B: Focus Kind & Jeugd 2024 - Onderwijs

Mooi werk:

- Personeels- en professionaliseringsbeleid

Top Dienstverlening:

- Data gedreven werken - Genereren van data rondom ontwikkeling leerlingen (schoolfoto) in afstemming met Visio, zodat benchmarking op cluster 1 niveau wordt gerealiseerd.
- Continuering: Kwaliteit van onderwijs
- Continuering: Herijken van VSO onderwijsconcept.
- Continuering: Ouders, leerlingen en professionals kunnen benodigde (onderwijskundige) informatie makkelijk vinden op onze website, in de schoolgidsen en op Eduvip
- Sturing op kwaliteit van onderwijs

B: Focus Kind & Jeugd 2024 - Onderwijs

Kennis & Expertise:

- Voorbereiding internationaal congres Tactile reading 2025
- Implementatie KSF (Kritische Succesfactoren voor leerlingen met een visuele beperking) volgens cluster-1-brede kaders/ regie en i.a.m. K&J
- Digitale toegankelijkheid leermethodes en Innovatie Onderwijs
- Focus op categorale specialismen (visus en tast en braille en ICT)

Bedrijfsvoering:

- Nieuwbouw SO Lochem en sturing op huisvestingsvraagstuk Utrechtse Heuvelrug en Zeist
- Continuering Basis op Orde
- Betrokkenheid ICT bij onderwijsapplicaties en doorontwikkeling

B: Focus Kind & Jeugd 2024 - Ambulante zorg (1)

Mooi werk:

- Behoud personeel/geen verloop (naar aanleiding van onvrede)
- Intervisie opzetten/ standaardiseren Ambulant K&J breed
- Uniformeren inwerkprogramma nieuwe medewerkers

Top Dienstverlening:

- Implementeren Integrale intake Ambulante zorg
- Top 5 aandachtspunt uit Herziening Proces Diagnostisch centrum (incl. aanmelding)
- MDO-Ambulant: normeren en standaardiseren