

Notulen Overlegvergadering MR

Datum:	18 april 2024
Aanwezig:	Mike Hendriks (voorzitter), Anne Baauw, Spiros Chalos, Tim van der Maten, Jaap Schut, Jorieke Streef (klantgroepmanager), Miranda Wikkerink
Met kennisgeving afwezig:	Hester Boll
Gast:	Ramon Heuwekemeijer, schoolleider SO Zeist Kees Jansen, ambtelijk secretaris Jan Naaktgeboren, lid raad van bestuur (agendapunt 2) Marcel Dopper, bestuurssecretaris (agendapunt 2) Wilma Hooijer-ter Maaten, senior HR-adviseur

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom, in het bijzonder Ramon, Wilma en Lowie.

- a. Afmelding Hester Boll. Hester had al eerder aangegeven dat zij deze avond niet aanwezig kon zijn.
- b. Korte kennismakingsronde voor dhr. Lowie van Eck, aspirant-lid voor de PMR. Nu Hester de PMR gaat verlaten heeft Lowie belangstelling getoond voor het lidmaatschap van de PMR. Ieder stelt zich kort voor. Lowie werkt sinds anderhalf jaar als onderwijsondersteuner bij de bovenbouw van het SO Zeist.
- c. Promotiecriteria AOB. Door de MR is gevraagd welke promotiecriteria gelden voor een AOB-er die in schaal LB/10 is ingestroomd om door te stromen naar schaal LC/11. Jorieke meldt dat in het najaar in het kader van de herziening van het professionaliseringsbeleid het geheel van de promotiecriteria wordt herzien en dat deze korte functiereeks dan wordt meegenomen. De resultaten daarvan zullen zeker met de MR gedeeld worden.
- d. MKA-regeling: Jorieke meldt dat Marjo de Quack graag de Meerkeuze arbeidsvoorwaardenregeling weer op de agenda wil zetten. Ze zal met Jaap contact opnemen.

2. Strategische positie en portfolio-analyse

Voor Bartiméus Sonneheerdt moeten keuzes gemaakt worden om kwalitatief de zorg te kunnen blijven bieden waar de organisatie aan hecht. Hoewel de effecten hiervan op Bartiméus Onderwijs vermoedelijk beperkt zullen blijven hecht de raad van bestuur eraan na alle cliëntenraden en de ondernemingsraad bijgepraat te

hebben ook de MR op de hoogte te stellen van de dilemma's en de keuzes. Jan licht e.e.a. toe.

De afgelopen jaren is gewerkt aan de bedrijfsvoering en allerlei processen op orde te brengen. Er is meer nodig: techniek in de individuele zorg, en strategisch denken over de toekomst m.b.t. volwassen cliënten. Daar wordt breed over nagedacht, door vertegenwoordigers van diverse domeinen binnen de organisatie.

Bartiméus is er voor mensen met een visuele beperking. Dat blijft staan, maar Bartiméus kan ook werken voor anderen die een beroep op andersoortige zorg moeten doen, en daarbij een visuele beperking hebben.

Verder is duidelijk dat de christelijke identiteit niet meer in dezelfde mate maatgevend is als enkele decennia geleden.

De vraag dringt zich op of het centrum van de organisatie in Zeist nog in voldoende mate relevant is. Moet dat niet Doorn zijn? Die vraag wordt met de nodige terughoudendheid bekeken. We moeten niet alleen van uit de 'stenen' denken, maar vooral vanuit de groepen waar Bartiméus voor werkt (verstandelijke beperking, doofblind e.d.). Dit wordt door groepen deskundigen mede onder leiding van externe adviseurs onder de loep genomen. Ook wordt nagedacht over de mogelijkheden van andere bestemmingen voor de gebouwen. Eind juni 2024 moet e.e.a. helder(der) zijn. Ook wordt nadrukkelijk de medewerking en de input van verwanten van de cliënten opgevraagd en meegenomen. Dat levert wel enige spanning op met bepaalde groepen medewerkers, die niet zozeer vrezen voor de werkgelegenheid, als wel voor de kwaliteit van de (medisch getinte) zorg.

Medewerkers en verwanten herinnerden ook aan het verleden, toen de verwanten juist op afstand werden gehouden. Dat gaat nu veranderen.

De vraag is of en hoe de MR bij deze ontwikkelingen kan worden betrokken.

De voorzitter dankt Jan en Marcel voor hun inbreng en update.

3. Preventiemedewerker/arbo-adviseur

Op grond van art. 13 lid 1 van de Arbeidsomstandighedenwet heeft de OR of de personeelsvertegenwoordiging als bedoeld in de Wet op de ondernemingsraden (WOR) een instemmingsbevoegdheid bij de benoeming en positionering van een zogeheten preventiemedewerker.¹

Jorieke licht e.e.a. toe. Het voorstel – naar aanleiding van de pensionering van Marjo de Quack – is een structuurwijziging binnen de HR Afdeling, namelijk een team Arbo, Preventie en Verzuim waarbij verschillende specialismes worden samengebracht. Erik Janmaat kan binnen het bovengenoemde team de rol van preventiemedewerker én arbo-adviseur oppakken en een team vormen samen met

¹ Art. 39 Wms stelt dat de WOR niet van toepassing is op scholen in het primair, voortgezet en (voortgezet) speciaal onderwijs. Echter verklaart het Arbeidsomstandighedenbesluit in art. 1.11 lid 3 de krachtens de Arbowet aan de OR toekomende rechten en bevoegdheden ook van toepassing op de leden van de medezeggenschapsraden (*sic!*) als bedoeld in de Wms. Kja.

twee HR-adviseurs verzuim. Hier wordt er dus geen vacature uitgezet voor de vervanging van Marjo, maar wel voor een tweede HR-adviseur verzuim.

De MR vraagt hoe het team zelf betrokken is bij deze wijziging. Wilma vertelt dat het voorstel vanuit het team zelf komt.

De MR heeft een tegenstrijdigheid in de vacaturetekst opgemerkt omtrent het al dan niet vereist zijn van ervaring en geeft die ter verbetering mee.

4. Bekostigingsbeschikking

Op grond van art. 8 lid 2 onder b wordt de MR jaarlijks vóór 1 mei geïnformeerd over de berekening die ten grondslag ligt aan de middelen uit 's Rijks kas die worden toegerekend aan het bevoegd gezag. Concreet komt dit neer op het delen van de beschikking van de Rijksoverheid waarin het bevoegd gezag de bekostiging krijgt toegekend. Jorieke licht het betreffende document toe.

De MR vraagt wat het verschil in bekostiging is tussen de clusters 1 en 2 c.q. 3 en 4. Het verschil is, kort gezegd, dat de clusters 3 en 4 via de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs bekostigd worden, en 1 en 2 krijgt de middelen rechtstreeks van de Rijksoverheid, aldus Jorieke.

5. Bestuursformatieplan

Op grond van art. 12 lid 1 onder b Wms en art. 2.1 van de cao heeft de personeelsgeleding van de MR een instemmingsbevoegdheid bij de vaststelling van het formatieplan.

Wilma heeft (de coördinatie van) de opstelling van dit plan ter hand genomen. Het resultaat mag er zijn, stelt Jorieke.

De bovenmatige reserve wordt grotendeels gebruikt voor de kwaliteitsimpuls.

Daarmee kunnen we enkele jaren vooruit, maar het moet wel in vrij korte termijn worden afgebouwd.

De MR vraagt hoe de opmerkingen over de identiteit van de organisatie zich verhouden tot de observatie van Jan bij agendapunt 2. Jorieke geeft aan dat identiteit nauwelijks nog een focus is. De range van 'christelijk' is zeer breed. Dat is in lijn met de rest van de organisatie. Overigens wil Jan daarover nog wel een keer met de MR sparren.

De MR vraagt hoe de formatie per school tot stand is gekomen. Dat is gebeurd in een overleg tussen de schoolleider, Wilma, Roy en Jorieke, aan de hand van gegevens als leerlingaantallen en benodigde ondersteuning. Bij vacatures wordt nadrukkelijk met de schoolleider bekeken of ze (geheel) moeten worden ingevuld. De onderwijskwaliteit staat daarbij voorop. Ook worden zorg en onderwijs waar nodig en mogelijk integraal bekeken. Het formatieplan sec gaat echter uitsluitend over onderwijs.

Er lijkt een discrepantie te zijn tussen de Rijksbekostiging en de grotere kosten. Dat klopt: vanwege het bovenmatig eigen vermogen mag de school m€ 0,5 meer begroten dan de verwachte inkomsten.

Hoeveel leerlingen zijn er nodig om Lochem draaiende te houden? Er is een zekere concurrentie met Visio. Visio zit meer in de stedelijke gebieden, Bartiméus meer daarbuiten. Naar leerlingenaantallen gerekend is al geruime tijd de vraag te stellen of de vestiging Lochem open kan blijven. Vanwege de behoefte aan een dekkend aanbod is Bartiméus Onderwijs (en OCW) bereid deze vestiging te blijven bekostigen. Dat geldt in zekere mate ook voor VSO Zeist. Er wordt door Jorieke gespeeld met de gedachte het reguliere onderwijs in te schakelen bij de instandhouding van de eigen scholen voor (V)SO.

De MR vraagt waarom er niet geworven wordt op vervangers. Het is niet te doen mensen aan te trekken voor werk op vier vestigingen. Er wordt vooral gevraagd of zittende medewerkers een tijdelijk uitbreiding van de betrekkingssomvang kunnen hebben. Respons op vacaturemeldingen is minimaal.

Er wordt (nog) niet begeleid op private scholen. De vraag is er echter wel. Met de onderwijsinspectie wordt overlegd over de mogelijkheid hier wel een begin mee te maken.

De MR vraagt hoeveel een fte kost. Het maakt uit of een jongere of een oudere medewerker ingezet wordt. De slag van fte naar euro's wordt nog niet standaard gemaakt.

Wat betekent het dat er 3,6 fte minder is in de komende anderhalf jaar? Kan dat geheel door natuurlijk verloop worden opgevangen? Het is inderdaad een forse aderlating, maar het laat zich aanzien dat dat zonder gedwongen afvloeiing kan. De MR vraagt hoe een aantal getallen (bijvoorbeeld 0,7 fte OC in de Bosschool) tot stand komen. Jorieke licht dat toe. Dat is deels uit de impuls gelden van de bovenmatige reserve bekostigd. Daarom wordt er steeds gekeken naar wat nodig is en naar wat mogelijk is. Dat gebeurt bij elke functie. Zo probeert men zicht te houden op de inzet van de diverse gelden.

De MR vraagt zich af of de 'gaten' niet worden opgevuld door de gelden van de ouders (PGB-gelden). Die vallen geheel buiten dit stuk, aldus Jorieke. De besteding van die gelden zit bij de zorg, en staat dus op de agenda van de CRKJ.

De MR vraagt naar de niet-ingevulde bovenschoolse functies. Jorieke legt uit dat de opleidingscoördinator en de informatiemanager nog niet zijn ingevuld. Ze staan wel in dit plan. De beleidsmedewerker onderwijs is intussen wel benoemd. Zij heeft ook diverse projecten opgepakt en zit daarmee ongeveer 'vol'. De senior HR-adviseur zit nu aan tafel.

De MR dringt aan op het zinvol uitgeven van de beschikbare middelen: een positief exploitatiesaldo lijkt aantrekkelijker dan het is, want dat geld is dan niet in onderwijs gestoken.

De MR constateert dat het plan meer dan bij vorige versies goed leesbaar is. Met name de zin 'Bovendien zijn we ons ervan bewust dat wij dé werkplek kunnen zijn voor onderwijzend personeel met een visuele beperking' spreekt aan.

6. Vaststellen verslag en doornemen actielijst

Het verslag van de vergadering van 14 maart jl. wordt doorgenomen en vastgesteld.

Jorieke geeft een korte toelichting op de ontwikkelingen m.b.t. de darkroom. Een van de schoolleiders is enthousiast om de darkroom in te zetten voor bijvoorbeeld burgerschapsonderwijs. Om ook activiteiten aan te bieden voor anderen dan onderwijsmedewerkers moet interne doorbelasting worden toegepast vanuit andere klantgroepen. Jorieke en Jaap zullen verder nog wat ideetjes bespreken (actiepunt 36).

Actiepunt 33 kan blijven staan, evenals 35. Ramon zal 35 verder oppakken, met Max en Monique.

Actiepunten 37 en 39 kunnen geschrapt worden.

7. Rondvraag

Anne vraagt of Jorieke zaken mee wil geven voor de bespreking van Een kind Een plan in het OB. Zij spreekt haar waardering uit voor de degelijke inbreng van Kim. Ze ziet voor een aantal projecten een mogelijke afronding vóór de zomervakantie. Alleen het project over het proces is nogal taai. Anne vraagt ook naar het verschil tussen de stuurgroep en de klankbordgroep. Daar is enige verwarring over. Jorieke zoekt dit uit.

Verder is er niets voor de rondvraag.

8. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld op:

23 mei 2024

Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk
33	Uitzoeken hoe de raad van bestuur invulling geeft aan de opdracht toe te zien op de identiteit van de stichting en het onderwijs	Jorieke	240314
35	Onderzoek naar de verschillen tussen klassen/groepen in het gebruik van Parro	Jorieke	240523
36	Voorstel met betrekking tot inzet belevingsruimte	Jorieke/ Jaap	24xxxx
38	Aanlevering werkverdelingsplan	Jorieke	240515

Vergaderdata MR Bartiméus Onderwijs 2023-2024

Vooroverleg	Verzending agenda en stukken	Overlegvergadering
11 mei 2024	16 mei 2024	23 mei 2024
17 juni 2024	20 juni 2024	27 juni 2024
9 september 2024	12 september 2024	19 september 2024
7 oktober 2024	10 oktober 2024	17 oktober 2024
4 november 2024	7 november 2024	14 november 2024
2 december 2024	5 december 2024	12 december 2024

Onderwerp	Agenda OV
Herijkte visie onderwijs	Doorlopend
Hoogte ouderbijdrage	Mei 2024
Werkverdelingsplan	Mei 2024
Jaarverslag Stg. Bartiméus Onderwijs	Juni 2024
Supplementen schoolgidsen	Juni 2024
Begroting 2024, waaronder die voor de MR	November 2024