

Notulen Overlegvergadering MR

Datum: 19 september 2024

Aanwezig: Mike Hendriks (voorzitter), Anne Baauw, Spiros Chalos, Lowie van Eck, Tim van der Maten, Jaap Schut, Jorieke Streef (klantgroepmanager), Miranda Wikkerink

Gast: Kees Jansen, ambtelijk secretaris
Max Janssen, schoolleider Bosschool
Peter Borgdorff, voorzitter raad van toezicht
Jan Naaktgeboren, raad van bestuur (agendapunt 10 en 11)
Marcel Dopper, bestuurssecretaris (agendapunt 9 tot en met 11)

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom, in het bijzonder Peter die namens de raad van toezicht de vergadering bijwoont en Max.

Jorieke geeft een update over de nieuwbouw. De aanbesteding is net voor de zomervakantie gesloten. De bouwkosten zijn binnen het door de gemeente toegezegde budget gebleven. Het collegebesluit wordt voor oktober voorbereid. De bouw zal wellicht starten in januari 2025. De verhuizing zal vermoedelijk plaatsvinden in de zomer van 2026. De gemeente zal het terrein realiseren, maar Bartiméus is verantwoordelijk voor de verder aankleding. Jorieke is op zoek naar externe fondsen. Desgevraagd spreekt ze de verwachting uit dat het met de nutsbedrijven goed zal komen.

Over de samenstelling van het bevoegd gezag zijn geen vragen.

2. Uren verzorgd onderwijs VSO

Op basis van art. 8 lid 2 onder i Wms stelt het bevoegd gezag jaarlijks vóór 1 oktober de MR in kennis van het aantal daadwerkelijk verzorgde uren van een op de school verzorgd onderwijsprogramma als bedoeld in art. 25 WEC (uitstroomprofielen arbeidsmarktgericht en dagbesteding). Daarover zijn geen vragen.

3. Camerabeleid

Op 23 mei jl. is het camerabeleid in het OV besproken. De MR heeft instemming met dit beleid verleend, maar had nog wel wat vragen. Die zijn inmiddels door middel van bijlage OV3.1. beantwoord. Over de antwoorden van Marcel zijn verder geen vragen.

4. Protocol Schorsen en verwijderen

Op 12 oktober 2023 is het concept-protocol Schorsen en verwijderen besproken in de OV. De MR heeft daarop gereageerd. Inmiddels is er een bijgewerkte versie van het protocol. Art. 11 lid 1 onder j Wms verplicht het bevoegd gezag de MR in de gelegenheid te stellen een advies uit te brengen bij vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot (..) verwijdering van leerlingen.

De juridische input van Kees is meegenomen, dus volgens Jorieke klopt het document nu. Ook voor intramurale leerlingen is nu een bepaling opgenomen. Wel blijven er zorgen over de situatie waarin de school een leerling echt niet meer kan opvangen. Ook als de veiligheid van andere leerlingen of personeelsleden in het geding is kan zo'n situatie zich voordoen.

De beschrijving van de contacten met ouders (gesprek, 'naar behoren de contacten onderhouden') roepen ook vragen op.

Wat is gedrag van de leerling in strijd met de grondslag?

Wat als de ouder vrij moet nemen om het geschorste kind op te vangen? Wanneer de intramurale leerling niet kan worden opgevangen kan de leerling op school worden opgevangen, maar wanneer een extramurale leerling geschorst wordt moeten de ouders maar vrij nemen.

Jorieke legt desgevraagd uit dat cluster 1 ontheven is van de verplichting bij verwijdering langer dan acht weken een andere school te zoeken.¹

Peter raadt aan eens per drie jaar het document te evalueren en te bezien hoeveel schorsingen en verwijderingen daadwerkelijk hebben plaatsgevonden, daarbij uitgaande van het gegeven dat bij de school professionals werkzaam zijn. Jorieke stelt dat er gemiddeld eens per jaar een situatie op de scholen ontstaat dat wordt geconstateerd dat een leerling niet meer op zijn/haar plek zit. Dat de school niet meer een passend aanbod heeft, óf het team/leerkrachten zich handelingsverlegen voelen. Dit is echter altijd een kwestie van een langlopend proces, niet een incident. Dat komt op onze scholen nauwelijks voor.

Het belang van de leerling staat per definitie voorop.

5. Verlenging contract arbodienst

Tijdens de OV van 27 juni jl. is gesproken over de verlenging van het contract met de Arbodienst Zenez. De PMR heeft daar mee ingestemd, maar had nog een vraag over de onderbouwing van de tevredenheid van het personeel met deze arbodienst. In de bijlagen OV5.1 en OV5.2 wordt een en ander uitgelegd. In het OB zal de MR zich beraden over het meedenken.

¹ Zie art. 40 lid 18, derde volzin WEC: 'Indien het betreft een leerling van een instelling behorend tot cluster 1 of 2 kan (..) tot definitieve verwijdering worden overgegaan indien aantoonbaar gedurende 8 weken zonder succes is gezocht naar een zodanige school of instelling waarnaar kan worden verwezen

6. Werkverdelingsplan

Tijdens de OV van 27 juni jl. is gesproken over het werkverdelingsplan. De PMR heeft daarmee nog niet ingestemd vanwege een onduidelijkheid over de urenverdeling voor de onderwijsassistenten. In bijlage OV6.1. is een en ander uitgelegd. Daarover zijn nog wat vragen.

Wat zou er met betrekking tot de werkindeling van onderwijsassistenten (moeten) veranderen? Jorieke antwoordt dat de onderwijsassistenten feitelijk geen opslag (hoeven te) hebben.² Ze wil dit volgend cursusjaar ook nader onderzoeken. Als het gaat om het taakbeleid op de middellange termijn is het werkverdelingsplan niet het geschikte document. Dat neemt niet weg dat Jorieke graag in goed overleg met de schoolleiders en de PMR het taakbeleid wil preciseren, en dat voor elke functie. Wel is gebleken dat Cupella niet het geschikte instrument is voor de planning en registratie van de taken van onderwijsassistenten. Zij moeten niet volgepropt worden met taken, vindt Max. Er moet ruimte zijn en blijven. Verder merkt hij op dat hem geen signalen bereikt hebben dat de schoolleiding de dingen verkeerd heeft aangepakt. Ook vraagt hij zich af of de PMR het juiste gremium is om dit soort signalen op te pakken. Men moet met klachten of vragen in eerste instantie verwezen worden naar de schoolleiding. De deur bij de schoolleider staat open. De PMR verwijst naar art. 6 lid 2 Wms: elke aangelegenheid die de school betreft mag binnen de MR of een geleding besproken worden, er mogen standpunten over worden ingenomen en voorstellen over worden gedaan. Dat neemt niet weg dat MR-leden bij het aanhoren van klachten/problemen moeten oppassen voor individuele belangenbehartiging.

7. Veiligheidsplan

Op grond van art. 10 onder e heeft de MR een instemmingsbevoegdheid bij de vaststelling van regels op het gebied van het veiligheidsbeleid.

Het plan is nog niet klaar, aldus Jorieke. Bovendien is het plan maar in beperkte mate op onderwijs toegeschreven. Het moet nog verder uitgewerkt worden. Het aanstaande inspectiebezoek zorgt er voor dat Jorieke het nu ter tafel brengt, en niet pas over twee maanden. De MR vraagt of er een overlap is met de gedragscode, die door een werkgroep wordt voorbereid waarvan ook de MR deel uitmaakt.

Er zijn medewerkers die zich hebben aangemeld als BHV-er Zeist. Zij zullen t.z.t. opgeleid worden.

8. Adviesaanvraag benoeming schoolleider

Kees Klapwijk, schoolleider VSO Zeist gaat per 1 maart 2025 met pensioen en is vanaf 1 januari 2025 vrijgesteld van werkzaamheden. Het voorstel is Ramon Heuwekemeijer, schoolleider SO Zeist, tevens het VSO te laten leiden. Op basis van art. 11 lid 1 onder h heeft de MR een adviesbevoegdheid op dit voorstel.

² Art. 2.2 lid 7 CAO PO 2023-2024.

Een deel van de (P)MR heeft reeds een gesprek gehad met Ramon. Daarover zijn geen vragen.

9. Evaluatie 2024-Q2

De MR heeft kennis kunnen nemen van de verslagen over het tweede kwartaal van 2024.

Jorieke geeft een toelichting. De rapportage gaat over het Bartiméus-brede jaarplan. Ze spitst het daarom graag toe op bijlage OV9.1. Ze legt uit dat ze graag bezig is met consolidering van ingezet beleid voor steeds maar nieuwe dingen geëntameerd worden. En zo bezien staat Bartiméus Onderwijs er in het algemeen positief voor.

Marcel stelt zich beschikbaar voor vragen.

In de financiële commissie, waarin ook de MR vertegenwoordigd is, is e.e.a. besproken. Veel *highlights* gaan over onderwijs. Dat is goed om te zien. Verder is zichtbaar dat er altijd meer voornemens zijn dan mogelijkheden die te verwezenlijken. Dat verklaart het rood en oranje.

Het REA College speelt een 'blauwe' rol: het doet niet meer mee in de analyse, omdat het besluit genomen is het college af te stoten.

Marcel vraagt of deze rapportages de MR helpen. Dat blijkt wel het geval te zijn, ondanks het feit dat er geen of weinig vragen zijn. De MR ervaart de verbondenheid met Bartiméus Sonneheerdt, en die wordt onder meer zichtbaar in deze rapportages. Daarvan is de analyse het best leesbaar, en het Excel-bestand is enerzijds de basis en anderzijds de nadere uitwerking van die analyse. Ook is er het besef dat bij het publiek het onderscheid tussen de beide stichtingen niet bekend of relevant is.

10. Kaderbrief begroting 2025

De MR ontvangt ter kennisneming de kaderbrief voor de begroting van 2025.

Uiteraard is de raad van bestuur benieuwd naar de zienswijze van de MR.

Marcel geeft een toelichting. Het is de start van de nieuwe begrotingscyclus. Het bevat de kaders, hoofdlijnen van het beleid en de basis voor het jaarplan en de uitwerking daarvan in de begroting.

De uitdaging op financieel vlak is minder groot dan voorgaande jaren, maar dat komt deels doordat niet alle vacatures opgevuld kunnen worden. De keerzijde is dat de organisatorische uitdaging des te groter is.

Bartiméus Sonneheerdt heeft als participant van de zorginstellingen van Nederland de Zorgautoriteit zover gekregen dat de tarieven met 6% zijn verhoogd naar reële bedragen. Een zorg is de fiscale positie van ZZP-ers (schijnzelfstandigheid). Als over hun tarieven 21% btw betaald moet worden is dat een grote kostenpost.

11. Update Strategische overwegingen

Jan geeft een update over de strategische overwegingen m.b.t. de toekomst van Bartiméus in zijn geheel.

Hij spreekt zijn waardering uit over de betrokkenheid van de MR bij Bartiméus als geheel.

In het kader van FSE zijn maatregelen genomen.

Om efficiency te realiseren is ook ingezet op bijvoorbeeld automatisering, inzet van ICT en de mantelzorgers.

Een zorg is de exploitatie van het vastgoed. Wat is nodig voor onze doelgroepen is dan kernvraag. Soms moeten de cliënten in de wijk wonen, soms meer beschut, buiten het dorp. Welk aantal bewoners is passend voor een groep. En eerst dan komt de vraag wat we hebben aan woningen in Zeist en in Doorn. Kan er geclusterd worden? Hoe flexibel zijn de woningen, om bijvoorbeeld het aantal bewoners te variëren?

Vervolgens zijn scenario's uitgewerkt over de locaties. Doorn zou wellicht logischer zijn voor intensieve zorg, terwijl bewoning in Zeist meer in de (open, levendige) wijk kan plaatsvinden. Dat is ook met alle partijen besproken in begin september. Als alles wordt doorgevoerd zou op vastgoed ongeveer m€ 1,0 à 1,5 bespaard kunnen worden.

Wanneer beslissingen genomen moeten worden zal ook de medezeggenschap van de bewoners meegenomen worden, vermoedelijk in oktober reeds. Dan kan in december besluitvorming plaatsvinden.

De MR vraagt of het plan direct na invoering wellicht al verouderd blijkt te zijn en bijstelling behoeft. Jan herkent die zorg en stelt dat flexibiliteit in de gebouwen een must is. Ook vraagt de MR of in zo'n omgeving ook voor de leerlingen van de scholen van Bartiméus Onderwijs aantrekkelijke zaken te vinden zijn, zoals een (gezonde) snackbar.

De buiten gebruik te stellen woningen zouden verkocht of (aan te werven personeel of studenten) verhuurd kunnen worden. Daarbij moet de raad van bestuur waken voor de zogeheten doeloverschrijding van de stichting: het doel is het bieden van zorg aan de doelgroep, en niet de handel in en verhuur van vastgoed.

De MR vraagt of Oost-Nederland ook meegenomen wordt in deze overwegingen. Jan antwoordt dat de focus ligt op wonen, dus op Zeist en Doorn, en niet op Ermelo en Lochem.

12. Vaststellen verslag en doornemen actielijst

Het verslag van de vergadering van 27 juni 2024 wordt doorgenomen en vastgesteld.

Naar aanleiding van agendapunt 5 meldt Jaap dat in het najaar gestart zou worden met de MKA voor volgend jaar. Daar is nog niets van gebleken. Jorieke zal daar actie op nemen.

Actiepunt 33 blijft staan. De MR zal Jan hiervoor uitnodigen.

De punten 40 tot en met 42 kunnen geschrapt worden.

13. Rondvraag

Peter vraagt of hij een lijst kan krijgen van de data waarop hij wordt uitgenodigd. Kees bedankt voor het boekje dat op zijn huisadres is bezorgd om zijn vrouw Mieke beterschap te wensen na het breken van haar been tijdens de vakantie in Denemarken.

Kees meldt dat hij die middag even in Lochem is binnengewipt. Hij brengt de groeten van Hester over.

14. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld op:

7 november 2024

Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk
33	Uitzoeken hoe de raad van bestuur invulling geeft aan de opdracht toe te zien op de identiteit van de stichting en het onderwijs	Jorieke	240314
43			

Vergaderdata MR Bartiméus Onderwijs 2023-2024

Vooroverleg	Verzending agenda en stukken	Overlegvergadering
7 oktober 2024	10 oktober 2024	17 oktober 2024
4 november 2024	7 november 2024	14 november 2024
2 december 2024	5 december 2024	12 december 2024

Onderwerp	Agenda OV
Herijkte visie onderwijs	Doorlopend
Hoogte ouderbijdrage	Mei 2025
Werkverdelingsplan	Mei 2025
Jaarverslag Stg. Bartiméus Onderwijs	Juni 2025
Supplementen schoolgidsen	Juni 2025
MKA	Juni 2025
Begroting 2024, waaronder die voor de MR	November 2024