

Bartiméus

Notulen Overlegvergadering MR

Datum: 20 februari 2015

Aanwezig: Mike Hendriks (voorzitter), Anne Baauw (ged.), Lowie van Eck, Anne-Marije Poorter, Jaap Schut, Jorieke Streef (klantgroepmanager), Miranda Wikkerink, Tim van der Maten

Gast: Kees Jansen, ambtelijk secretaris
Max Janssen, schoolleider Bosschool
Wilma ter Maaten, P&O

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom. Anne laat weten dat hij om 19.15 weg moet. Een speciaal welkom voor Max en Wilma. Helaas heeft Spiros laten weten met onmiddellijke ingang geen deel meer uit te maken van de MR.

- Evaluatie Everybody Frank: Mike geeft aan dat hij een uitnodiging heeft ontvangen van Marjolein Dusseljee voor een evaluatiegesprek. Jorieke deelt mee hoe het proces loopt/zal lopen. De medewerkers die momenteel nog geen gebruik maken van de app zullen ook benaderd worden. Bij evaluatie zullen ook leden van OR meedoen. Het rapport van de evaluatie zal in mei of juni beschikbaar zijn en aan de MR worden toegezonden.
- De vergadering van 16 oktober 2025. Deze vergadering vervalst. Mike hoopt de dag erna te trouwen.
- Evaluatie schooltijden: Jorieke geeft aan dat dat in de steigers staat. De MR heeft reeds input geleverd voor wat betreft er gevraagd en geëvalueerd mag worden.
- Onderwijsinspectie: Max legt een en ander uit over de contacten met de onderwijsinspectie. Het SO van de Bosschool kreeg een onvoldoende. De leerroute 2 bevatte te veel leerlingen die voor taal en rekenen te laag scoorden. Er moet dus iets meer aandacht zijn voor aanbodgericht onderwijs. De school zou wat ambitieuzer moeten zijn, volgens de inspectie. De voorwaarde is wel dat leerlingen zich senang voelen. Daar wordt hard aan gewerkt, ook op studiedagen.
Bij de vaststelling van de OPP moet een arts betrokken worden.
Zorg en onderwijs moeten op bepaalde punten gescheiden worden.
De inspectie stimuleert om de binnen de school zelf al opgemerkte verbeterpunten met voortvarendheid aan te pakken. 'Dat doen we niet voor de inspectie, maar voor de kinderen!'



2. Professionalisering

Art. 9.1 van de CAO PO 2024-2025 verplicht de werkgever tot het opstellen van een professionaliseringsbeleid. De tweede versie ligt ter tafel. De PMR heeft een instemmingsbevoegdheid bij de vaststelling van dit plan.

Wilma licht de wijzigingen ten opzichte van de vorige versie toe. De grootste wijziging is in hoofdstuk 6. Het onderscheid tussen een startende en een nieuwe leraar (met drie jaar of meer ervaring in lesgeven) is beter dan in de vorige versie gemarkeerd. De positie van de ondersteuningscoördinator is blijven staan; het management is daar nog niet helemaal uit.

De PMR kan zich grotendeels in de wijzigingen vinden. Wel zijn er nog wat opmerkingen, met name over de haalbaarheid en de evaluatie van het plan. Hoe zal er geëvalueerd gaan worden? Kan er over een jaar een eerste evaluatie zijn? De PMR komt graag met punten die in elk geval geëvalueerd moeten worden. Ook heeft de PMR zorgen over de taakbelasting van sommige medewerkers, wanneer zij op basis van dit plan er taken bij krijgen.

Veel zaken zijn in het plan vastgelegd. Dat leidt tot de indruk dat er meer sprake is van een beoordelingsstructuur, ten koste van het 'goede gesprek', waardoor de nieuwe medewerker gesteund wordt in zijn ontwikkeling, in een open en veilige leeromgeving.

Wilma ondersteunt de strekking van de opmerking en begrijpt dat die indruk gewekt wordt. Voor startende leraren is er natuurlijk altijd een beoordelingstraject. Er moet namelijk vastgesteld kunnen worden of de benoeming van de leraar verlengd kan worden of niet, of dat er een benoeming voor onbepaalde tijd kan plaatsvinden. In de tijd daarna ligt het accent juist meer op dat goede gesprek. Dit is een goed punt voor de evaluatie. De PMR vraagt of zij over een half jaar misschien kennis kan nemen van de eerste resultaten aan de hand van een of meer casus. Dat is echt te kort, gelet op het geringe aantal instromers. Een bericht over de stand van zaken is natuurlijk wel mogelijk.

Bij de evaluatie zal ook de ervaring van de nieuwe medewerker zelf meegenomen worden.

De PMR vraagt zich af of er wel tijd is voor de collegiale consultatie. Ook dit zal bij de evaluatie meegenomen moeten worden.

Jorieke stelt vast dat MR en schoolleiding op dezelfde lijn zitten. Wel geeft ze aan dat beoordeling zeker bij langer zittende medewerkers niet voorop staat, maar evenmin uitgesloten kan worden.

De PMR vraagt of de beoordeling ook door een ander dan de ondersteuningscoördinator kan gebeuren. Wilma geeft aan dat de ondersteuningscoördinator wel begeleidt en coacht maar ten principale niet



beoordeelt. In het VSO Zeist is nu een vrij groot aantal nieuwe medewerkers, en daardoor zijn de ondersteuningscoördinatoren nu wat zwaar belast, maar dat zal in het nieuwe cursusjaar anders zijn. De beoordeling ligt bij de schoolleider. Max vraagt zich af of je als PMR – mede gelet op de arbeidsmarkt waarin je iedere leraar vast moet houden – niet een ander gewicht zou moeten geven aan de beoordelingsparagraaf. Een lerende organisatie en een waarderende organisatie vragen om de mogelijkheid van collega's bij elkaar in de keuken te kijken. Dat kan uiteraard niet zonder dat je de waarnemingen legt naast een norm, en ja, dan ben je aan het beoordelen. Maar niet ieder oordeel heeft een rechtspositionele consequentie.

De PMR zal nog officieel reageren.

3. Vaststellen verslag en doornemen actielijst

Het verslag van de vergadering van 16 januari 2025 wordt doorgenomen en vastgesteld. Actiepunten 49 en 50 kunnen geschrapt worden.

4. Rondvraag

Tim vraagt naar de 100-dagentermijn. Geldt die ook voor Ramon? Jorieke antwoordt bevestigend. Ramon zal zijn indrukken van het VSO delen met het team in een presentatie.

Mike vraagt hoe het gaat met Ramon. Hij heeft het erg druk, maar voelt zich goed gesteund en is zeer gemotiveerd.

Op 1 april begint de nieuwe managementassistente van Jorieke.

5. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng, wenst iedereen en fijne voorjaarsvakantie en sluit de vergadering.

Vastgesteld op:

20 maart 2025

Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk
33	Uitzoeken hoe de raad van bestuur invulling geeft aan de opdracht toe te zien op de identiteit van de stichting en het onderwijs	Jorieke	240314



	Actie	Wie	Uiterlijk
45	Informatiemanager uitnodigen voor OV	Mike/ Jorieke	25xxyy
47	Informeel overleg over de financiering van zorg/onderwijs	Anne/ Jorieke/ Max	25xxyy
51	Jan uitnodigen voor 20 maart	Kees	250221

Vergaderdata MR Bartiméus Onderwijs 2025

Vooroverleg	Verzending agenda en stukken	Onderling beraad
10 maart 2025	13 maart 2025	20 maart 2025 (Zeist)
7 april 2025	10 april 2025	17 april 2025
12 mei 2025	15 mei 2025	22 mei 2025
16 juni 2025	19 juni 2025	26 juni 2025 (Doorn)
8 september 2025	11 september 2025	18 september 2025 (Lochem)
6 oktober 2025	9 oktober 2025	16 oktober 2025
10 november 2025	13 november 2025	20 november 2025
1 december 2025	4 december 2025	11 december 2025 (Zeist)

Onderwerp	Agenda OV
Herijkte visie onderwijs	Doorlopend
Hoogte ouderbijdrage	Mei 2025
Werkverdelingsplan	Mei 2025
Jaarverslag Stg. Bartiméus Onderwijs	Juni 2025
Supplementen schoolgidsen	Juni 2025
MKA	Juni 2025
Begroting 2026, waaronder die voor de MR	November 2025
Eerste terugkoppeling ervaringen met professionaliseringsbeleid	Februari 2026
Evaluatie eerste jaar professionaliseringsbeleid	September 2026